



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

18.St-573/2021

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku u povodu prijedloga FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Nika s S j.d.o.o., OIB 16479406119, Zagreb, Ilica 160, 16. rujna 2021.

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom Nika s S j.d.o.o., OIB 16479406119, Zagreb, Ilica 160, 16. rujna 2021. u 10,15 sati. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom objavljeno je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu 16. rujna 2021. u 10,15 sati.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Iva Pinjuh Stjepović iz Zagreba, Draškovićeve 4a, pp 544, OIB 60842552274.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom Nika s S j.d.o.o., OIB 16479406119, Zagreb, Ilica 160.

IV. Ovo rješenje dostavit će se sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz sudskog registra.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom na temelju odredbe čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15 i 104/17, dalje: SZ). Iz prijedloga proizlazi da je na dan 15. veljače 2021. dužnik imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 139 dana, u ukupnom iznosu od 64.732,94 kn te četiri zaposlenika. S obzirom na navedeno, sud je na temelju odredaba čl. 110. st. 1. i čl. 115. st. 1. SZ-a rješenjem pokrenuo prethodni postupak te je zaključkom pozvao zastupnika po zakonu

dužnika na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka, kao i na očitovanje o imovini dužnika.

2. Tijekom prethodnog postupka sud je na temelju potvrde Financijske agencije od 3. ožujka 2021. (list 14 spisa) utvrdio da je dužnik na taj dan u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje dužnik imao neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 154 dana, dok je na temelju potvrda Financijske agencije od 16. rujna 2021., dakle na dan donošenja rješenja, utvrdio da je dužnikov račun na dan izdavanja potvrde u neprekinutoj blokadi u trajanju od 351 dana i da blokada na taj dan iznosi 64.179,84 kn o čemu se dokaz nalazi u spisu (listovi 78 i 79 spisa). Dakle, dužnikov račun je u blokadi u trajanju duljem od 60 dana. Slijedom navedenog, proizlazi da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu odredbe čl. 6. st.1. i 2. SZ-a, što je uostalom utvrdio i privremeni stečajni upravitelj u svom izvješću.

3. Na temelju ovlasti iz čl. 11. st. 3. SZ-a sud je uvidom u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra (list 4 spisa) utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina, a što uostalom proizlazi iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja.

4. Nadalje, na temelju uvida u Uvjerenja Stanice za tehnički pregled vozila od 8. ožujka 2021. (list 16 spisa) utvrđeno je da je dužnik na taj dan bio evidentiran kao vlasnik vozila marke Citroen Berlingo 1.6, HDI iz 2008. godine, reg. oznaka ZG3356DR, na kojem u trenutku izdavanja uvjerenja nije bilo evidentiranih tereta i koje nije bilo objavljeno. Budući da sud nije mogao utvrditi status i stanje obveza dužnika i stvarnu mogućnost da se imovinom dužnika pokriju troškovi stečajnog postupka, a prvenstveno je li dužnik i dalje vlasnik vozila, sud je na temelju odredaba čl.118. i 119. SZ-a imenovao privremenog stečajnog upravitelja.

5. Privremeni stečajni upravitelj je u pisanom izvješću zaprimljenom 24. svibnja 2021. što je ponovio i na ročištu 14. lipnja 2021., utvrdio da je dužnik više nema nikakve imovine, budući da je vozilo marke Citroen Berlingo 1,6 HDI prodao kupcu te da je za prodano vozilo dužnik ispostavio kupcu račun broj 5/01-1 od 28. veljače 2021. (kopija računa se nalazi na listu 41 spisa) po kojem je kupac platio cijenu u iznosu od 3.190,10 kn na poslovni račun dužnika 8. travnja 2021. što proizlazi i iz izvoda prometa po računu od 29. travnja 2021. (list 42 spisa). Iz ispisa računa proizlazi da se odnosi na vozilo marke Citroen Berlingo, reg. oznaka ZG3356DR i da je prodano za 3.190,10 kn. U prilogu izvješća je dostavljeno Uvjerenje Stanice za tehnički pregled vozila od 17. svibnja 2021. (list 35 spisa) iz kojeg proizlazi da dužnik više nije evidentiran kao vlasnik vozila.

6. Vlasništvo vozila kao pokretne stvari u smislu odredbe čl.116. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima ("Narodne novine" broj 91/96, 68/98, 137/00, 22/00, 73/00, 129/00, 114/01, 96/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 143/12 i 152/14: dalje: ZV) stječe se predajom te stvari u samostalan posjed na temelju valjano očitovane volje dosadašnjeg vlasnika usmjerene da njegovo vlasništvo prijeđe na stjecatelja, upis vlasnika u evidenciji vozila nije konstitutivan. Dakle, vlasništvo vozila ne stječe se upisom u evidenciju odnosno upisnik vozila. Očitovanje volje može biti i usmeno (navedeno proizlazi i iz presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj Rev-2805/15 od 12. ožujka 2019.). Jednako tako niti vlasništvo ne prestaje brisanjem iz

evidencije. Prema tome, kraj činjenice da je ispostavljen račun za vozilo proizlazi postojanje očitovanja volje dosadašnjeg vlasnika usmjerene da njegovo vlasništvo prijeđe na stjecatelja, a da je vozilo predano u posjed stjecatelja proizlazi iz navoda zastupnika po zakonu dužnika. Za vozilo je plaćena cijena i to na račun dužnika što proizlazi iz izvoda prometa po računa od 29. travnja 2021. (list 42 spisa). Na ročištu 14. lipnja 2021. zastupnik po zakonu dužnika izjavio je da je vozilo zaista prodao i predao kupcu.

7. Iako je privremeni stečajni upravitelj u izvješću utvrdio da prema knjigovodstvenoj dokumentaciji, potraživanja od dužnikovih dužnika na dan 31. ožujka 2021. iznose ukupno 212.198,20 kn, ali i da prema izjavi Ljiljane Sedak Benčić iz društva koje je za dužnika vodilo poslovne knjige dio navedenih potraživanja ne odgovara stvarnom stanju s obzirom na to da još uvijek nisu provedena sva knjiženja za 2020. godinu, privremeni stečajni upravitelj je naveo i da nenaplaćene tražbine prema trećima predstavljaju tek potencijalnu imovinu koju prethodno treba naplatiti, te da prema do sada dostupnim informacijama, dužnik ne vodi nikakve parnice niti druge sudske ili upravne postupke radi imovine koja ulazi u stečajnu masu. Zastupnik po zakonu dužnika je na ročištu 14. lipnja 2021. potvrdio da navedena potraživanja nisu utužena i naplaćena.

8. U svezi navedenih neutuženih i nenaplaćenih potraživanja ističe se da nenaplaćeno novčano potraživanje predstavlja tek potencijalnu imovinu koju prethodno tek treba naplatiti pa se ne radi o imovini iz koje bi se mogli namiriti troškovi postupka (tako u rješenjima Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-2739/18 od 2. svibnja 2018., PŽ-4209/17 od 6. srpnja 2017., PŽ-3395/18 od 29. svibnja 2018.). Sve da se protiv trećih osoba vode postupci radi naplate predmetnih potraživanja, navedeno nije dokaz postojanja imovine dužnika, a osobito nije dokaz postojanja imovine dužnika u trenutku odlučivanja od strane suda. U slučaju kada i postoje potraživanja dužnika prema trećim osobama o kojima se vode sudski postupci (a u ovom slučaju se niti ne vode postupci), tada se radi o budućoj, neizvjesnoj i samo potencijalnoj imovini, a ne i o imovini koja je na raspolaganju sudu za namirenje troškova stečajnog i prethodnog postupka. Napominje se, da će, u slučaju pronalaska imovine koja ulazi u stečajnu masu, sud nastaviti postupak radi naknadne diobe, sukladno čl. 289. SZ-a (tako i u rješenju Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-1596/20 od 15. svibnja 2020.).

9. Privremeni stečajni upravitelj je na ročištu 14. lipnja 2021. ponovio navode iz izvješća da dužnik nema imovine i da je nesposoban za plaćanje budući da mu je račun u blokadi koja traje dulje od 60 dana. Osim toga, izvješća i iz isprava dostavljenih uz izvješće proizlazi da dužnik nije član i osnivač niti jednog društva da nema udjela i dionica, nekretnina i druge imovine. Da dužnik nema nikakve imovine proizlazi i iz navoda zastupnik po zakonu dužnika danih na istom ročištu.

10. Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da će sud, ako osobe iz stavka

1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

11. Zbog toga su u skladu s odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a, (pravomoćnim) rješenjem ovoga suda od 15. lipnja 2021. pozvane osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana od isteka osmoga dana od dana objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu predujmiti određeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u iznosu od uz upozorenje na pravne posljedice ne postupanja po pozivu suda u određenom roku iz čl. 132. st. 2. SZ-a, odnosno da će sud donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. Sud je rješenjem pozvao zainteresirane osobe pozvane na uplatu predujma za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka. Navedeno rješenje, objavljeno je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča 16. lipnja 2021. (dokaz o objavi iza lista 69 spisa) te protiv njega nije izjavljena žalba. Međutim, osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u određenom roku, pa niti do dana donošenja ovog rješenja predujmile zahtijevani iznos predujam za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u skladu s navedenim rješenjem, a što je utvrđeno provjerom u računovodstvu suda na dan donošenja ovog rješenja, o čemu se dokaz nalazi u spisu (list 83 spisa), a navedeno proizlazi i iz kartice troškovi u e-spisu.

12. S obzirom na to da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu u konkretnom slučaju nije dovoljna ni za namirenje troškova jer je nema, te da osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u određenom roku predujmile određeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka na ime razlike troškova, na temelju odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a, sud je donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom (točke I. i III. izreke).

13. Izbor stečajnog upravitelja iz točke II. izreke rješenja obavljen je primjenom odredbe 85. st. 2. SZ-a budući da je Iva Pinjuh Stjepović pravomoćnim rješenjem ovoga suda od 23. travnja 2021. postavljena za privremenu stečajnu upraviteljicu dužnika, a odluka iz točke IV. izreke ovog rješenja temelji se na odredbi čl. 286. st. 3. u vezi s odredbom čl. 132. st. 4. SZ-a.

14. Zaključno se ističe da je stečajni upravitelj dužan i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu odnosno nakon zaključenja stečajnog postupka (i brisanja dužnika) u ime i za račun stečajne mase voditi postupke radi unovčenja imovine koja u nju ulazi (čl. 133. st. 1. SZ-a), pa ako se eventualno ispune pretpostavke za nastavljanje postupka radi naknadne diobe iz čl. 289. st. 1. SZ-a, sud će rješenjem o nastavljanju postupka pozvati stečajne vjerovnike da u roku od 30 dana stečajnom upravitelju prijave svoje tražbine i zakazati ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (čl. 133. st. 5. SZ-a).

U Zagrebu 16. rujna 2021.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu u roku od 8 dana od dana dostave rješenja s time da se dostava smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča (čl. 12. st. 1. SZ). Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Zagrebu u 2 primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

1. DNA:

1. e-oglasna ploča suda
2. sudski registar -elektronski – po donošenju
- elektronski i ručno po pravomoćnosti
3. predlagatelju
4. stečajnom upravitelju po e-kom
5. Ministarstvo financija, Porezna uprava
6. Ministarstvo pravosuđa i uprave
7. stečajni upisnik
8. dužniku

Broj zapisa: **eb2ff-a81b0**

Kontrolni broj: **04cb3-55238-34921**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.